

**POR QUÉ NO TE
PUEDES CREER
TODO LO QUE
LA INDUSTRIA
DEL TABACO
DICE SOBRE EL
EMPAQUETADO
GENÉRICO**

nofumadores.org

Por el derecho a vivir sin humo de tabaco



**LO QUE LA
INDUSTRIA DICE
Y CUAL ES LA
REALIDAD**

MAYO 2025

¿QUÉ ES EL EMPAQUETADO GENÉRICO DEL TABACO?

El empaquetado genérico del tabaco, a menudo llamado "empaquetado neutro", es una política de sentido común que extiende la eliminación de la promoción y publicidad de los productos de tabaco de los medios de comunicación al vehículo promocional que es el paquete de esos productos. El empaquetado genérico del tabaco elimina los elementos promocionales y publicitarios de los paquetes, tales como logotipos y diseños de marca. Para eliminarlos, el paquete debe ser de un color uniforme, liso y poco atractivo (generalmente marrón verdoso), ser de cartón y tener una forma, tamaño y textura estándar. La marca, el nombre del producto, la cantidad y los datos del fabricante pueden aparecer, pero siempre con un tamaño, color y tipo de letra estándar. El paquete, sin embargo, mantiene las advertencias sanitarias y los sellos fiscales.

El empaquetado genérico del tabaco,

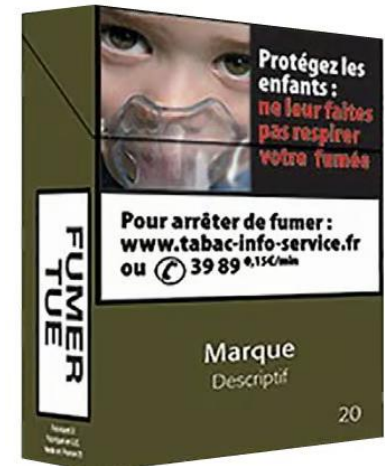
- no significa la eliminación del paquete. Los cigarrillos y otros productos de tabaco seguirán vendiéndose en cajas o bolsas, pero estas tendrán un diseño estandarizado.
- no altera el producto en sí. La calidad, el sabor o la composición del tabaco no cambian; la regulación se centra exclusivamente en el aspecto exterior del envase.
- no regula las advertencias sanitarias. Aunque la idea del empaquetado genérico es que se vea mejor la advertencia sanitaria, su tamaño, mensaje y diseño se regula aparte.
- no prohíbe la mención de la marca. El nombre de la marca y la variante del producto sí aparecen, pero en una tipografía, tamaño y ubicación uniformes definidos por la ley, eliminando logotipos, colores y diseños distintivos que actúan como publicidad.
- no es una prohibición de la venta de tabaco. Es una herramienta de salud pública orientada a reducir el atractivo del producto, especialmente entre jóvenes, y aumentar la efectividad de las advertencias sanitarias, no a impedir su comercialización.

En España, la posibilidad de aprobar el empaquetado genérico ha generado un intenso debate.



Para seguir leyendo

1. [What is plain packaging of tobacco?](#)
2. [Empaquetado neutro del tabaco: actualización de estado global 2021](#)



Fuente: © Alliance contre le tabac









Fuente: OMS

	LA INDUSTRIA DEL TABACO DICE Que el empaquetado genérico destruirá miles de empleos en el sector del tabaco	Para seguir leyendo
	Estudios realizados en Australia y Reino Unido tras la implementación del empaquetado genérico muestran que los precios de los cigarrillos, ajustados por inflación, en realidad subieron hasta un 15.2%. [3] Un modelo de micro simulación basado en Francia proyecta que, entre 2023 y 2050, el empleo general podría aumentar en una cifra estimada de 9.100 a 59.900 puestos a tiempo completo por año (mediana de 19.800). [4]	3. Egger S, Burton S, Ireland R, Walsberger SC. Observed retail price of Australia's market-leading cigarette brand before and up to 3 years after the implementation of plain packaging. Tob Control. 2017 Nov;26(6):684-689. doi: 10.1136/tobaccocontrol-2016-053327. 4. M. Devaux, Marina Dorfmuller Ciampi, Romain Guignard, A. Lerouge, A. Aldea, V. Nguyen-Thanh, François Beck, Pierre Arwidson, and Michele Cecchini. "Economic Evaluation of the Recent French Tobacco Control Policy: A Model-Based Approach." Tobacco Control, 2024.

	LA INDUSTRIA DEL TABACO DICE Que el empaquetado genérico dejará sin empleo a muchos minoristas	Para seguir leyendo
	Un estudio observacional en Australia concluye que los pequeños minoristas no experimentaron una disminución en el rendimiento de su negocio tras la implementación del empaquetado genérico [5]	5. A. O'dowd. "None of Predicted Negative Effects of Plain Cigarette Packs Has Emerged, Says Study." British Medical Journal, 2014

	LA INDUSTRIA DEL TABACO DICE Que el contrabando de tabaco crecerá porque los paquetes genéricos son más fáciles de falsificar	Para seguir leyendo																																																																
	De 15 estudios que hay, 13 muestran que el nivel de contrabando de tabaco disminuye o no cambia después de aprobar el EG 	<p style="text-align: center;">Cambio en la tendencia de contrabando después de aprobar el EG</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Estudio</th> <th>Región Geográfica</th> <th>Período</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El-Khoury et al., 2019²</td> <td>Francia</td> <td>2017</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Gomajee et al., 2020³</td> <td>Francia</td> <td>2016-2017</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Haighton et al., 2017⁴</td> <td>Australia, UK, Nueva Zelanda</td> <td>1987-2016</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> <tr> <td>Laverty et al., 2020⁵</td> <td>UK, Irlanda, Francia, países UE</td> <td>2015-2018</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> <tr> <td>Meciar et al., 2024a⁶</td> <td>Australia</td> <td>2000-2023</td> <td style="text-align: center;">↑</td> </tr> <tr> <td>Meciar et al., 2024b⁷</td> <td>Múltiples países</td> <td>2000-2024</td> <td style="text-align: center;">mixto</td> </tr> <tr> <td>O'dowd, 2014⁸</td> <td>Australia</td> <td>NR</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> <tr> <td>Peters et al., 2017⁹</td> <td>Sídney, Australia</td> <td>2013-2016</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Peters et al., 2017¹⁰</td> <td>Sídney, Australia</td> <td>2013-2016</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Peters et al., 2017¹¹</td> <td>Catania, Italia</td> <td>2013-2016</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Scollo et al., 2014a¹²</td> <td>Australia</td> <td>2012-2013</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Scollo et al., 2014b¹³</td> <td>Victoria, Australia</td> <td>2011-2013</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> <tr> <td>Scollo et al., 2015¹⁴</td> <td>Australia</td> <td>2012-2014</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> <tr> <td>Vincent et al., 2024¹⁵</td> <td>Inglaterra</td> <td>2012-2020</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>Wise, 2015¹⁶</td> <td>Sídney, Australia</td> <td>NR</td> <td style="text-align: center;">≈</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small;">↓disminución del contrabando. ↑Aumento del contrabando. ≈ Sin cambio</p>	Estudio	Región Geográfica	Período	Resultado	El-Khoury et al., 2019 ²	Francia	2017	↓	Gomajee et al., 2020 ³	Francia	2016-2017	↓	Haighton et al., 2017 ⁴	Australia, UK, Nueva Zelanda	1987-2016	≈	Laverty et al., 2020 ⁵	UK, Irlanda, Francia, países UE	2015-2018	≈	Meciar et al., 2024a ⁶	Australia	2000-2023	↑	Meciar et al., 2024b ⁷	Múltiples países	2000-2024	mixto	O'dowd, 2014 ⁸	Australia	NR	≈	Peters et al., 2017 ⁹	Sídney, Australia	2013-2016	↓	Peters et al., 2017 ¹⁰	Sídney, Australia	2013-2016	↓	Peters et al., 2017 ¹¹	Catania, Italia	2013-2016	↓	Scollo et al., 2014a ¹²	Australia	2012-2013	↓	Scollo et al., 2014b ¹³	Victoria, Australia	2011-2013	≈	Scollo et al., 2015 ¹⁴	Australia	2012-2014	≈	Vincent et al., 2024 ¹⁵	Inglaterra	2012-2020	↓	Wise, 2015 ¹⁶	Sídney, Australia	NR	≈
Estudio	Región Geográfica	Período	Resultado																																																															
El-Khoury et al., 2019 ²	Francia	2017	↓																																																															
Gomajee et al., 2020 ³	Francia	2016-2017	↓																																																															
Haighton et al., 2017 ⁴	Australia, UK, Nueva Zelanda	1987-2016	≈																																																															
Laverty et al., 2020 ⁵	UK, Irlanda, Francia, países UE	2015-2018	≈																																																															
Meciar et al., 2024a ⁶	Australia	2000-2023	↑																																																															
Meciar et al., 2024b ⁷	Múltiples países	2000-2024	mixto																																																															
O'dowd, 2014 ⁸	Australia	NR	≈																																																															
Peters et al., 2017 ⁹	Sídney, Australia	2013-2016	↓																																																															
Peters et al., 2017 ¹⁰	Sídney, Australia	2013-2016	↓																																																															
Peters et al., 2017 ¹¹	Catania, Italia	2013-2016	↓																																																															
Scollo et al., 2014a ¹²	Australia	2012-2013	↓																																																															
Scollo et al., 2014b ¹³	Victoria, Australia	2011-2013	≈																																																															
Scollo et al., 2015 ¹⁴	Australia	2012-2014	≈																																																															
Vincent et al., 2024 ¹⁵	Inglaterra	2012-2020	↓																																																															
Wise, 2015 ¹⁶	Sídney, Australia	NR	≈																																																															

	LA INDUSTRIA DEL TABACO DICE Que no hay pruebas de que las cajetillas genéricas sirvan para que la gente fume menos.	 Para seguir leyendo
	<p>El EG en varios países europeos coincide con moderadas reducciones en la prevalencia del tabaquismo. Por ejemplo, un estudio francés informó de una tasa de tabaquismo un 7% menor, mientras que un estudio inglés halló que las probabilidades de ser fumador disminuían durante la aplicación de la política. Un estudio noruego observó una tendencia a la reducción del tabaquismo del 6%, y otra investigación inglesa no observó ningún cambio significativo en el consumo diario de cigarrillos entre los adultos jóvenes.</p> <p>Hay 5 revisiones sistemáticas de la literatura científica y todas concluyen que el empaquetado genérico funciona</p>	<p>LAS CINCO REVISIONES SÍSTEMÁTICAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. McNeill, A., Gravelly, S., Hitchman, S. C., Bauld, L., Hammond, D., & Hartmann-Boyce, J. (2017). Tobacco packaging design for reducing tobacco use. <i>Cochrane Database of Systematic Reviews</i>, 1 Issue 4. Art. No.: CD011244. DOI: 10.1002/14651858.CD011244.pub2. 2. Public Health England. (2015). Standardised Packaging of Tobacco Products: Evidence Review. 3. Chantler, C., Jay, T., Cox, C., Wang, Y., Peacock, J., Pope, C., Collis, J., & Ransford, M. (2014). Standardised packaging of tobacco: Report of the independent review undertaken by Sir Cyril Chantler. 4. Department of Health Ireland Evidence Review: Department of Health (Ireland). (2014). Standardised Packaging of Tobacco Products General Scheme and Heads of Bill - Regulatory Impact Analysis. 5. Moodie, C. et al. (2013) Plain Tobacco Packaging: A Systematic Review. rep. University of Stirling. Available at: https://www.stirling.ac.uk/~/media/Department_of_Health_Ireland_Evidence_Review_2014.pdf (Accessed: 2025).

	LA INDUSTRIA DEL TABACO DICE Que el empaquetado genérico viola las Leyes Nacionales e Internacionales de Propiedad Intelectua	 Para seguir leyendo
	<p>Las decisiones de los tribunales en Australia, Reino Unido, Francia, la Unión Europea y un tribunal internacional de inversiones han confirmado que las regulaciones sobre el empaquetado del tabaco no violan las obligaciones nacionales o internacionales de propiedad intelectual (PI).</p> <p>El panel de disputas de la OMC que examinó la queja contra la ley de empaquetado genérico de Australia ya emitió su fallo (en 2018, confirmado tras apelaciones en 2020). Este panel dictaminó que el empaquetado genérico no viola el acuerdo TRIPS (Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio) de la OMC.[6]</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. http://tobaccocontrol.bmj.com/content/early/2013/05/25/tobaccocontrol-2013-050987.abstract 7. Physicians-for-a-Smoke-Free-Canada. Packaging-phoney-intellectual-property-claims -2009.pdf http://tobacco.cleartheair.org.hk/wp-content/uploads/2011/06/Physicians-for-a-Smoke-Free-Canada-Packaging-phoney-intellectual-property-claims-20091.pdf